

DECYZJA NR 24.2024
O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11c, art. 11f, art. 11g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 311) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 lipca 2024 r. złożonego przez Wnioskodawcę: **Wójta Gminy Iwanowice ul. Ojcowska 11, 32-095 Iwanowice Włościańskie**, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi gminnej nr 600112K w miejscowości Iwanowice Dworskie polegająca na rozbiórce mostu, budowie mostu, rozbudowie drogi oraz przebudowie: lewego i prawego rowu, koryta rzeki Dłubnia, drogi powiatowej nr 1172K**”.

Adres: Województwo małopolskie, powiat krakowski, jednostka ewidencyjna: 120603_2, obręb ewidencyjny: 0007, Iwanowice Dworskie:

działki ewidencyjne: 342 (342/1, 342/2), 343 (343/1, 343/2), 346 (346/1, 346/2), 347/5, 422, 423*, 424.

Legenda:
- działki bez nawiasu – stan istniejący,
- (działki w nawiasach) – stan po podziale,
- **działki pogrubione** – działki przeznaczone pod drogę,
- działki podkreślone – działki pozostające przy dotychczasowym właścicielu,
- *działki pochylone* - działki objęte obowiązkiem podlegającym czasowemu ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości,
* - działki wymagające częściowego zajęcia na czas realizacji inwestycji, zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej poprzez:

I. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 311).

1. Zatwierdzenie następującego podziału nieruchomości:

Pogrubioną czcionką w tabeli oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją:

<i>Lp.</i>	<i>Numer działki przed podziałem</i>	<i>Numery działek po podziale</i>	
jednostka ewidencyjna: 120603_2, obręb ewidencyjny: 0007, Iwanowice Dworskie:			
1.	342	342/1	342/2
2.	343	343/1	343/2
3.	346	346/1	346/2

- projekty podziału ww. nieruchomości sporządzone zostały przez uprawnionego geodetę P. Mirosława Niejadlik (upr. nr 18392) oraz wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Krakowskiego w dniu: 12 kwietnia 2024 r. pod numerem P.1206.2024.4528.

Powyższe stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, będący integralną jej częścią. Na wskazanych załącznikach nr 2 pn.: „*Mapa z projektem podziału nieruchomości*”, czerwoną linią ciągłą oznaczono linie podziału ww. nieruchomości.

II. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego.

1. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego:

Tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany dla przedmiotowej inwestycji, stanowiący **załącznik nr 3** do przedmiotowej decyzji Starosty Krakowskiego, będący integralną jej częścią, który według oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stosownie do przepisów art. 33 ust. 2 i art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany (sporządzony w wersji elektronicznej) zawiera opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz zaświadczenia wydane przez izby samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu.

2. Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego:

Projektant główny: mgr inż. Jerzy Boho – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej – nadane decyzją nr 40/99 z dnia 22 kwietnia 1999 r. oraz wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: MAP/BO/6718/02;

Projektant sprawdzający: mgr inż. Tadeusz Surówka – posiadający uprawnienia budowlane numer ewidencyjny: 145/2002 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej – nadane decyzją z dnia 2 października 2002 r. oraz wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem: MAP/BD/0137/01.

3. Kategoria obiektów: IV, XXV, XXVII, XXVIII.

III. Warunki związane z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, budową lub przebudową urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budową lub przebudową innych dróg publicznych, budową lub przebudową zjazdów oraz określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych, określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1.1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „e” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „e” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

2.1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „f” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga budowy lub urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „f” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

3.1. Ustalenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „g” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

W tabeli przedstawiono działki, na których zachodzi obowiązek czasowego zajęcia terenu na czas przebudowy innych dróg publicznych. **Działki lub ich części wskazane w poniższej tabeli (lp. 1) zlokalizowane są poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji**, oznaczonymi graficznie na załączniku nr 1 do nin. decyzji Starosty Krakowskiego - zgodnie z pkt V.1.1.

(W nawiasie podano numer działki objętej obowiązkiem).

<i>Lp.</i>	<i>Jednostka ewidencyjna</i>	<i>Obręb ewidencyjny</i>	<i>Nr działki</i>	<i>Planowane roboty budowlane</i>
1.	120603_2	0007, Iwanowice Dworskie	422	przebudowa drogi powiatowej nr 1172K

- 3.2. **Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „j” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zezwalam na wykonanie ww. robót budowlanych, w zakresie:**

Przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z tabelą w pkt III.3.1. nin. decyzji Starosty Krakowskiego oraz zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym.

- 3.3. **Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „i” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji ww. robót budowlanych, w zakresie:**

Przebudowy innych dróg publicznych, zgodnie z tabelą w pkt III.3.1. nin. decyzji Starosty Krakowskiego oraz zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym.

Pas terenu określający obowiązek wynikający z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „g” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - został oznaczony na **załączniku nr 1** do nin. decyzji Starosty Krakowskiego (mapa z proponowanym przebiegiem drogi) - linią przerywaną koloru purpurowego.

- 4.1. **Ustalenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „h” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:**

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga budowy lub przebudowy budowy lub przebudowy zjazdów, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „h” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

- 5.1. **Ustalenie obowiązku budowy i określenie terminu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „b” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:**

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga budowy tymczasowych obiektów budowlanych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „b” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

- 6.1. **Ustalam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „c” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na działkach wymienionych w pozycji 1 -16 poniższej tabeli:**

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, zgodnie z

art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. „c” ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Równocześnie nin. decyzją Starosta Krakowski ustala obowiązki i zezwala na ich wykonanie w zakresie:

- *budowy i przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych,*
- *rozbiórki istniejących obiektów,*

w zakresie, w którym obiekty te znajdują się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, oznaczonych graficznie na załączniku nr 1 do nin. decyzji Starosty Krakowskiego.

Realizację powyższych robót budowlanych wskazanych w punkcie III związanych z przedmiotową inwestycją należy przeprowadzić zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Tut. organ administracji arch. – bud. informuje, że zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*: „Do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio”.

Jednocześnie wskazuję, że:

- 1) Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
- 2) Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* - Dział III Rozdział 5 pt. „Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości”.
- 3) Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządca drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 4) Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest zobowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych lub przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

IV. Zajęcie terenu na czas realizacji inwestycji zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

1. Ustalam przejście przez teren wód płynących przebiegających po dz. nr 423 – jedn. ewid.: 120603_2, obręb ewidencyjny: 0007, Iwanowice Dworskie w zakresie rozbiórki i budowy mostu wraz z przebudową koryta rzeki, budową i likwidacją rowów przydrożnych oraz rozbudową drogi.

Pas terenu określający zajęcie terenu na czas realizacji inwestycji wynikający z art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*- został oznaczony na **załączniku nr 1** do nin. decyzji Starosty Krakowskiego (mapa z proponowanym przebiegiem drogi) - linią przerywaną koloru niebieskiego.

V. Linie rozgraniczające i pozostałe wymagania

- 1.1. Określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku, gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów.

Linie rozgraniczające teren (pas drogowy rozbudowywanej drogi gminnej nr 600112K) planowanej do realizacji inwestycji drogowej, określającego powierzchnię terenu niezbędnego dla jej realizacji, zostały uwidocznione na mapie z proponowanym przebiegiem drogi w skali 1: 500 stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji Starosty Krakowskiego będący integralną jej częścią.

Na **załączniku nr 1** będącym integralną częścią niniejszej decyzji Starosty Krakowskiego przedstawiającym proponowany przebiegi drogi:

- linia rozgraniczająca teren projektowanej rozbudowywanej drogi gminnej nr 600112K została oznaczona linią przerywaną koloru czerwonego.

1.2. Liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (pas drogowy) dla rozbudowywanej drogi gminnej, objęte są następujące nieruchomości:

- **ulegające podziałowi w ramach niniejszego postępowania oraz które przed podziałem stanowiły już własność Gminy Iwanowice:**
- 342/1, 343/1, 346/1 – jedn. ewid.: 120603_2, obr. ewid.: 0007, Iwanowice Dworskie;
- **nie ulegające podziałowi w ramach niniejszego postępowania oraz które stanowią własność Gminy Iwanowice:**
- 424, 347/5 – jedn. ewid.: 120603_2, obr. ewid.: 0007, Iwanowice Dworskie.

2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Projektowana inwestycja zakłada rozbudowę drogi gminnej klasy L (ulica Nad Dłubnią) wraz z mostem. Przedmiotowa droga łączy się od strony wschodniej z drogą powiatową nr 1172K (klasy Z) Zerwana – Iwanowice za pośrednictwem skrzyżowania zwykłego. Koniec projektowanej drogi gminnej dowiązано do istniejącego jej przebiegu na końcu zakresu inwestycji. Od strony zachodniej poza zakresem inwestycji przebiega droga gminna klasy L (Iwanowice Dworskie - Damice) łącząca się z przedmiotową drogą za pośrednictwem skrzyżowania zwykłego.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

a) Ochrona środowiska

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), przedsięwzięcia zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie zaś z §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: (...) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Do dokumentacji projektowej dołączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 stycznia 2018 r., znak: OO.4207.62.2017.BM stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo do dokumentacji załączono postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 marca 2024 r., znak: OO.4220.5.2.2024.BM stwierdzające, że warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu na rzece Dłubnia w ciągu drogi gminnej na działce nr 424 w miejscowości Iwanowice Dworskie” są aktualne. Wobec powyższego podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy zachować warunki i wymagania określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym dotyczące warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi formą ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) oraz poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”. Najbliżej zlokalizowany obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” to obszar „Dolina Prądnika” o symbolu PLH120004 zlokalizowany w odległości ok. 6,7 km względem przedmiotowej inwestycji. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia (poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”) oraz biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Podsumowując powyższe planowane przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Tut. organ informuje, że zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54): „*W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu*”. Ponadto zgodnie z art. 75 ust. 1 ww. ustawy: „*W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych*”. Zgodnie z powyżej cytowanymi przepisami, przedmiotowa inwestycja została tak zaprojektowana, aby jak najoszczędniej korzystać z terenu. W trakcie prac budowlanych Inwestor uwzględni ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Prace budowlane polegające na przekształceniu elementów przyrodniczych będą prowadzone wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją tej inwestycji, w myśl art. 75 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) w brzmieniu: „*Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą*”.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy zachować warunki i wymagania określone w ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 6 czerwca 2018 r., znak: KR.ZUZ.2.421.30.2018.MJ. Tut. organ administracji arch. – bud. wskazuje, że zgodnie z art. 388 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 pkt 6-10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1, następuje przed uzyskaniem m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W związku z czym, tut. organ dokonał sprawdzenia zgodności dokumentacji projektowej z warunkami zawartymi w ww. decyzjach pozwoleń wodnoprawnych w zakresie, o którym mowa w art. 389 pkt 6-10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1 oraz art. 176 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*. W pozostałym zakresie, tzn. w zakresie usług wodnych (art. 389 pkt 1 -5) tut. organ nie dokonał sprawdzeń, ponieważ zgodnie z ww. art. 388 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, nie jest wymagana na ten zakres decyzja pozwolenia wodnoprawnego przed uzyskaniem m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Gospodarkę odpadami prowadzić należy zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1578 ze zm.).

b) Ochrona zabytków i dóbr kultury

Zgodnie z opinią konserwatorską z dnia 7 lutego 2024 r. znak: ZA-I.5183.18.2024.BS.AMa wydaną przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, przedmiotowa inwestycja znajduje się w pobliżu stanowiska archeologicznego Widoma st. 5 (AZP 99-56/17) będącego reliktem pradziejowego osadnictwa. Ponadto, planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze intensywnie nasyconym zabytkami archeologicznymi; pośród stanowisk archeologicznych: Damice st. 11 (AZP 99-56/106), Iwanowice Dworskie st. 9 (AZP 99-56/16), Iwanowice Dworskie st. 1, 8 (AZP 99-57/18, 25). Z uwagi na powyższe, istnieje duże prawdopodobieństwo wystąpienia zabytków archeologicznych w miejscu, gdzie

jest planowane prowadzenie robót budowlanych. W związku z powyższym podczas realizacji robót ziemnych należy zapewnić nadzór archeologiczny.

c) Ochrona obiektów służących obronności państwa

Na obszarze przedmiotowej inwestycji brak jest obiektów służących obronności państwa.

4. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Przy pracach związanych z przedmiotową inwestycją, należy uwzględnić uzasadnione interesy osób trzecich, stosownie do wymogów art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) – dotyczy to w szczególności zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą, uciążliwość dla środowiska. Dopuszcza się wystąpienie pewnych niedogodności na etapie realizacji inwestycji tj. w czasie prowadzenia robót budowlanych (np. przejazd objazdami, czasowe wyłączenia zasilania, wody, itp.). Będą one jednak krótkotrwałe i ustąpią po wykonaniu inwestycji. Niemniej jednak na wykonawcy i inwestorze ciąży obowiązek odpowiednio wcześniejszego poinformowania o tych niedogodnościach, w szczególności mieszkańców oraz odpowiednie służby ratunkowe (straż pożarna, pogotowie ratunkowe, policja). Nie ustala się innych szczególnych wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

5. **W związku z tym, iż w ramach inwestycji ulegają podziałowi jedynie nieruchomości, które stanowią już własność właściwej jednostki samorządu terytorialnego, to art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 311), w niniejszym przypadku nie ma zastosowania.**
6. **Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości, na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 311).**
7. **Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 311), termin na wydanie nieruchomości ustala się na od 121 dzień od dnia, kiedy decyzja o zezwoleniu na realizację drogi stanie się ostateczna.**
8. **Charakterystyka i zakres rzeczowy inwestycji.**

Rozbudowa drogi gminnej nr 600112K w miejscowości Iwanowice Dworskie polegająca na: rozbiórce mostu, budowie mostu, rozbudowie drogi oraz przebudowie: lewego i prawego rowu, koryta rzeki Dłubnia, drogi powiatowej nr 1172K.

Parametry mostu:

- długość mostu: całkowita $L_c = 21,0\text{m}$; konstrukcji nośnej $L_k = 10,20\text{m}$;
- szerokość mostu: całkowita $7,90\text{m}$; użytkowa $7,00\text{m}$;
- powierzchnia obiektu: użytkowa $71,4\text{m}^2$ (całkowita $80,6\text{m}^2$);
- klasa obciążeń B wg PN-85/S-10030, nośność obiektu - 400kN ;
- kąt skrzyżowania z osią cieku $\alpha = 82^\circ$;
- skrajnia pod obiektem: pozioma (prostopadła) $L_o = 9,0\text{m}$, pionowa $H_p = 3,78\text{m}$.

Parametry rozbudowywanego odcinka drogi gminnej:

Rozbudową objęto odcinek drogi gminnej klasy L o długości $\sim 62,0\text{m}$. Początek robót przyjęto na krawędzi nawierzchni asfaltowej drogi powiatowej nr 1172K w miejscu zjazdu na przedmiotowy most w km 4+600 DP 1172K. Niweletę jezdni - dowiązano do istniejącej niwelety drogi. Poprawiono

bezpieczeństwo na drodze gminnej w rejonie mostu stosując szerokość jezdni 5,50 m i obustronne utwardzone pobocza 0,75 m. Po obu stronach zjazdu z drogi powiatowej nr 1172K na przedmiotowy most (w ciągu drogi gminnej), projektuje się barierę drogową SP-09 (ze słupkami co 2 m) i połączenie jej z barieroporęczą mostową typu BB-3B. Wewnętrzną krawędź pasa ruchu przy zjeździe z drogi powiatowej na gminną ukształtowano za pomocą łuku kołowego o promieniu 8,25m. Przy wewnętrznej krawędzi włączenia drogi gminnej do powiatowej zastosowano promień 7,0 m. Sprawdzono pole widoczności na skrzyżowaniu. Barieroporęcz mostowa nie ogranicza widoczności. Projektuje się rozbudowę skarp nasypu drogowego przy podporach mostu i rowów odwadniających drogę gminną. Rowy drogowe nieumocnione o przekroju trapezowym, szerokości dna 0,4m, skarpy o nachyleniu 1:1,5.

9. Określenie szczególnych wymagań dotyczących nadzoru na budowie.

- a) Inwestor jest zobowiązany do dokonania czynności, o których mowa w art. 42 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).
- b) Kierownik budowy obowiązany jest do spełnienia wymogów określonych w art. 45a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).
- c) Inwestor zgodnie z opinią konserwatorską Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie z dnia 7 lutego 2024 r. znak: ZA-I.5183.18.2024.BS.AMa, **jest zobowiązany zapewnić nadzór archeologiczny podczas prowadzenia robót ziemnych.**
- d) Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz §2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., nr 138, poz. 1554), **Inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiednich specjalnościach.**

10. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).

Podczas prowadzenia robót budowlanych konieczne jest zorganizowanie procesu budowy z uwzględnieniem zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, w tym m.in. opracowanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Szczegółowe warunki prowadzenia robót budowlanych:

- należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, decyzjach, postanowieniach, wynikających z przepisów szczególnych, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, załączonych do dokumentacji projektowej stanowiącej **załącznik nr 3** do przedmiotowej decyzji Starosty Krakowskiego, będący integralną jej częścią, w tym zawarte m.in. w:
 - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 6 czerwca 2018 r., znak: KR.ZUZ.2.421.30.2018.MJ;
 - decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 stycznia 2018 r., znak: OO.4207.62.2017.BM;
 - opinii konserwatorskiej Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie z dnia 7 lutego 2024 r. znak: ZA-I.5183.18.2024.BS.AMa.
- roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno – budowlanym oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami;
- w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) zobowiązuje się Inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach w tym w szczególności w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 stycznia 2018 r., znak: OO.4207.62.2017.BM i warunkach niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i można je wykonywać tylko na terenie objętym niniejszą decyzją;

- przed przystąpieniem do robót budowlanych Kierownik budowy winien sporządzić „*Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia*”. Po zakończeniu robót teren wokół inwestycji należy doprowadzić do stanu pierwotnego;
- przy prowadzeniu robót budowlanych należy uwzględnić obowiązki dotyczące ochrony drzew i krzewów znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji, wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

11. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na użytkowanie od właściwego organu nadzoru budowlanego (zob. art. 54 i 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*).

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2024 r. Wnioskodawca: Wójt Gminy Iwanowice, reprezentowany przez Pełnomocnika, złożył wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, którego zakres został ostatecznie doprecyzowany w dniu 20 sierpnia 2024 r. – zgodnie z sentencją niniejszej decyzji.

Po sprawdzeniu kompletności złożonego wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno – prawnych wynikających z ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zwanej dalej „*specustawą drogową*” i na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* zwanej dalej „*Kpa*”, pismem z dnia 9 sierpnia 2024 r. wezwano Wnioskodawcę, działającego za pośrednictwem Pełnomocnika, do uzupełnienia braków formalnych wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Korespondencje Pełnomocnik Wnioskodawcy odebrał w dniu 11 sierpnia 2024 r., a braki formalne wniosku zostały uzupełnione przez Pełnomocnika Wnioskodawcy w dniu 20 sierpnia 2024 r.

Po sprawdzeniu złożonych uzupełnień i stwierdzeniu kompletności złożonego wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, tut. organ administracji arch. – bud. stwierdził, że spełnia on wymagania formalno – prawne wynikające *specustawy drogowej*.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 tej ustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej został złożony po uzyskaniu opinii:

- Wójta Gminy Iwanowice z dnia 22 stycznia 2024 r. znak: IGKR.7012.1.1.2024.MK (opinia pozytywna);
- Zarządu Powiatu w Krakowie w formie uchwały nr 49/2024 z dnia 22 lutego 2024 r. (opinia pozytywna);
- Zarządu Województwa Małopolskiego – zgodnie z dokumentacją dostarczoną przez Pełnomocnika Wnioskodawcy, w terminie 14 dni od otrzymania wniosku o wydanie opinii na podstawie art. 11b ust. 1 ww. ustawy, Zarząd Województwa Małopolskiego nie wydał opinii, więc zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy oznacza to brak zastrzeżeń do wniosku. Do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, załączono informację z Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Małopolskiego, w którym zamieszczona została informacja, numer sprawy: RR-III.8012.6.2024.OR, o milczącej zgodzie dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w której stwierdzono, że: „*Powyższa inwestycja nie koliduje z zadaniami Województwa Małopolskiego oraz z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjętego przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XLVII/732/18 z dnia 26 marca 2018 r.*”.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *specustawy drogowej*, złożony wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zawierał:

- mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- sporządzony w wersji elektronicznej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- opinie wynikające z art. 11d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy;
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Następnie tut. organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał sprawdzenia dokumentacji projektowej w myśl zapisów art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* i na podstawie art. 35 ust. 3 ww. ustawy, w związku z art. 11i *specustawy drogowej*, w dniu 11 września 2024 r. postanowieniem nałożył na Wnioskodawcę, działającego za pośrednictwem Pełnomocnika, obowiązek usunięcia wskazanych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości, w terminie do dnia 21 listopada 2024 r. W dniu 10 października 2024 r. ostatecznie poprawiono projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany. Po przeprowadzeniu analizy materiału dowodowego, tut. organ stwierdził, iż wskazane w elementach projektu budowlanego nieprawidłowości wymienione w postanowieniu Starosty Krakowskiego z dnia 11 września 2024 r., znak: AB-V.6740.7.21.2024.MMC, zostały usunięte.

Równocześnie zgodnie z art. 11i *specustawy drogowej* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2 tej ustawy, określającego krąg stron postępowania w sprawie pozwolenia na budowę. Z kolei art. 11c *specustawy drogowej* stanowi, że do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa, z zastrzeżeniem przepisów tej ustawy. Dlatego też krąg stron w postępowaniu, którego przedmiotem jest sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został wyznaczony w oparciu o art. 28 Kpa, gdyż postępowanie to toczy się w indywidualnej sprawie administracyjnej, a przepisy szczególne nie wprowadzają odrębnej regulacji w kwestii ustalania kręgu stron postępowania. Zatem stosownie do art. 28 Kpa: „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 11d ust. 5 *specustawy drogowej*, o prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania niniejszej decyzji Starosta Krakowski zawiadomił wydając stosowne zawiadomienie w dniu 11 września 2024 r., znak: AB-V.6740.7.21.2024.MMC: Wnioskodawcę, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia z dnia 11 września 2024 r.:

- wywieszonego na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Krakowie od dnia 13 września 2024 r.;
- zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego od dnia 13 września 2024 r.;
- wywieszonego na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędzie Gminy Iwanowice od dnia 18 września 2024 r.;
- zamieszczone w dodatku lokalnym Dziennika Polskiego w dniu 18 września 2024 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *specustawy drogowej*, zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Strony zostały pouczone o przysługującym im prawie do składania uwag i zastrzeżeń. W ramach przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do tut. organu nie wpłynęły uwagi czy zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, na każdym etapie postępowania administracyjnego. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *specustawy drogowej*, w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa, z zastrzeżeniem ww. ustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy Kpa stosuje się jedynie, gdy wykładania ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *specustawie drogowej* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 Kpa (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13). Nadto należy podkreślić, że *specustawa drogowa*, przewiduje tylko jednokrotne powiadomienie stron postępowania w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej o tym, że jest ono prowadzone - zgodnie z art. 11d ust. 5 tej ustawy. Po jego doręczeniu - w sposób szczegółowo opisany we wskazanym przepisie i zastosowany w niniejszej sprawie przez tut. organ, strony postępowania mogą w nim uczestniczyć przez cały okres jego trwania i nie ma w tym względzie żadnych ograniczeń. Nie przewiduje natomiast ustawa specjalna, której celem jest uproszczenie procesu pozyskania decyzji zezwalającej na

budowę (lub rozbudowę) drogi osobnego zawiadomienia stron o tym, że został zgromadzony cały materiał dowodowy i przed wydaniem decyzji strony mogą się z nim zapoznać i składać uwagi, jakie to rozwiązanie jest praktykowane w zwykłych postępowaniach administracyjnych w związku z brzmieniem art. 10 Kpa.

Tut. organ administracji arch. – bud. zaznacza również, że z mocy art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, obowiązkiem właścicieli jest zgłaszanie właściwemu staroście wszelkich zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian. Jeżeli się z niego nie wywiązują mogą przez takie postępowania działać na swoją niekorzyść. Tut. organ adm. arch. – bud. informuje, że nawet w takich okolicznościach strony nie były pozbawione możliwości wzięcia udziału w postępowaniu, ponieważ o jego prowadzeniu dokonano właściwych publicznych ogłoszeń. Podkreślić również należy, że postępowania w trybie *specustawy drogowej*, może się toczyć także w stosunku do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym lub gdy jej właściciel lub użytkownik wieczysty nie żyją, a ich spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku.

W myśl art. 11a ust. 4 *specustawy drogowej*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ww. ustawy: „Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacją następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1”. Z kolei ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przedsięwzięcia zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: (...) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*”. Do dokumentacji projektowej dołączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 stycznia 2018 r., znak: OO.4207.62.2017.BM stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo do dokumentacji załączono postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 marca 2024 r., znak: OO.4220.5.2.2024.BM stwierdzające, że warunki realizacji przedsięwzięcia, określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu na rzece Dłubnia w ciągu drogi gminnej na działce nr 424 w miejscowości Iwanowice Dworskie” są aktualne. Wobec powyższego podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy zachować warunki i wymagania określone w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym dotyczące warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi formą ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) oraz poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”. Najbliższym zlokalizowany obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” to obszar „Dolina Prądnika” o symbolu PLH120004 zlokalizowany w odległości ok. 6,7 km względem przedmiotowej inwestycji. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia (poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”) oraz biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Podsumowując powyższe planowane przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000”, w myśl art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Tut. organ informuje, że zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54): „*W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu*”. Ponadto zgodnie z art. 75 ust. 1 ww. ustawy: „*W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych*”. Zgodnie z powyżej cytowanymi przepisami, przedmiotowa inwestycja została tak zaprojektowana, aby jak najoszczędniej korzystać z terenu. W trakcie prac budowlanych Inwestor uwzględni ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Prace budowlane polegające na przekształceniu elementów przyrodniczych będą prowadzone wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją tej inwestycji, w myśl art. 75 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54) w brzmieniu: „*Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą*”.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy zachować warunki i wymagania określone w ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 6 czerwca 2018 r., znak: KR.ZUZ.2.421.30.2018.MJ. Tut. organ administracji arch. – bud. wskazuje, że zgodnie z art. 388 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 pkt 6-10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1, następuje przed uzyskaniem m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. W związku z czym, tut. organ dokonał sprawdzenia zgodności dokumentacji projektowej z warunkami zawartymi w ww. decyzjach pozwoleń wodnoprawnych w zakresie, o którym mowa w art. 389 pkt 6-10 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1 oraz art. 176 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*. W pozostałym zakresie, tzn. w zakresie usług wodnych (art. 389 pkt 1 -5) tut. organ nie dokonał sprawdzeń, ponieważ zgodnie z ww. art. 388 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, nie jest wymagana na ten zakres decyzja pozwolenia wodnoprawnego przed uzyskaniem m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Gospodarkę odpadami prowadzić należy zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1578 ze zm.).

Zgodnie z opinią konserwatorską z dnia 7 lutego 2024 r. znak: ZA-I.5183.18.2024.BS.AMa wydaną przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, przedmiotowa inwestycja znajduje się w pobliżu stanowiska archeologicznego Widoma st. 5 (AZP 99-56/17) będącego reliktem pradziejowego osadnictwa. Ponadto, planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze intensywnie nasyconym zabytkami archeologicznymi; pośród stanowisk archeologicznych: Damice st. 11 (AZP 99-56/106), Iwanowice Dworskie st. 9 (AZP 99-56/16), Iwanowice Dworskie st. 1, 8 (AZP 99-57/18, 25). Z uwagi na powyższe, istnieje duże prawdopodobieństwo wystąpienia zabytków archeologicznych w miejscu, gdzie jest planowane prowadzenie robót budowlanych. W związku z powyższym podczas realizacji robót ziemnych należy zapewnić nadzór archeologiczny.

Tut. organ informuje również, iż na obszarze przedmiotowej inwestycji brak jest obiektów służących obronności państwa.

Podsumowując, mając na uwadze powyższe tut. organ administracji arch. – bud. na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 3 *specustawy drogowej*, w punkcie V.3 niniejszej decyzji Starosty Krakowskiego, określił warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi, realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy innych dróg publicznych. W związku z powyższym na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g” *specustawy drogowej*, w nin. decyzji Starosty Krakowskiego, ustalono odpowiednie obowiązki. Realizacja powyżej wskazanego obowiązku wymaga, zgodnie z wnioskiem zarządcy drogi, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b ww. ustawy, to Wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone, podczas realizacji planowanej przez niego inwestycji. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi.

Stwierdzono, że przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących przedmiotową inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*;
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz.U.2016.124 t.j. z dnia 2016.01.29);
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz.U. Nr 63 z dnia 03.08.2000r. poz.735).

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany jest kompletny oraz został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania i wpisane do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci złożyli stosowne oświadczenia, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt zagospodarowania terenu został opracowany zgodnie z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi. Projektant dołączył informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany posiada wymagane przepisami opinie i uzgodnienia, które zostały wyszczególnione w punkcie V.10 nin. decyzji Starosty Krakowskiego. Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego zgodnie z dyspozycją art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, tut. organ administracji arch. – bud. w pkt II nin. decyzji dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego.

Wniosek został rozpatrzony w zakresie określonym przez Wnioskodawcę, zgodnie z wymogami i w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono spełnienie wymagań formalnych wynikających z obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do realizacji ww. inwestycji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Starosty Krakowskiego, al. Słowackiego 20, 30-037 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie ww. decyzji uważa się za dokonane w dniu odbioru decyzji przez wnioskodawcę, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* oraz art. 11f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Krakowskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z art. 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej*, jednostki budżetowe i samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.

WICESTAROSTA

Wojciech Pogan

(dokument podpisany elektronicznie)

Zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości. Ponadto treść tej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Krakowie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią (sporządzone lub przedłożone w wersji elektronicznej):

1. Załącznik nr 1 - mapa z proponowanym przebiegiem drogi - rys. w skali 1:500;
2. Załącznik nr 2 - mapa z projektem podziału nieruchomości;
3. Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca, reprezentowany przez Pełnomocnika;
2. AB a/a.

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Krakowie;
2. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Krakowie - decyzja ostateczna;
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu krakowskiego ziemskiego w/m.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń wywieszonych w Starostwie Powiatowym w Krakowie oraz urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.